

Aprob,
Avocatul Poporului,



Renate Weber

RAPORT

privind vizita desfășurată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Prahova - Câmpina,
județul Prahova

Sumar:

Prezentul Raport, întocmit ca urmare a vizitei la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Prahova - Câmpina, este structurat pe trei capitole, după cum urmează:

1. Cadrul general și organizarea vizitei
2. Constatările rezultate din vizita efectuată
3. Recomandări

1. Cadrul general și organizarea vizitei

În temeiul art. 16 alin. (1) și a art. 39 alin. (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, o echipă de vizitare formată din reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului și un reprezentant al unei organizații neguvernamentale, a efectuat la data de 26 februarie 2020, o vizită la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Prahova (C.R.A.P.) - Câmpina, județul Prahova.

Vizita cu caracter inopinat a avut ca obiective: ● verificarea stării de sănătate a persoanelor private de libertate la depunerea în centru (inclusiv mărcile traumatice) și tratamentul aplicat acestora; ● verificarea modului de aplicare a procedurilor de intervenție și imobilizare; ● alte aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție.

La efectuarea vizitei au participat domnul Nicolae Voicu - jurist, doamna Cleopatra Heroi - asistent social, doamna Gabriela Denisa Maican - psiholog, doamna Florina Cristiana Dumitrescu - medic, domnul Doru Adrian Șeicaru - medic, consilieri în cadrul instituției Avocatul Poporului, precum și pe domnul Nedelcu Andrei, reprezentant al Organizației Neguvernamentale "Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului (FACIAS)".

Membrii echipei de vizitare au purtat discuții cu reprezentantul Poliției Municipiului Câmpina (domnul Stanciu Iulian, comisar șef de poliție - șef Poliție Municipiul Câmpina), reprezentanții Centrului de Reținere și Arestare Preventivă Prahova (domnul Andreescu Răzvan, agent șef principal de poliție - înlocuitor șef C.R.A.P., domnul Tănase Gabriel, șef tură) și doamna Ilioiu Augustina, medic de familie din cadrul Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu (C.M.D.T.A.) Ploiești.

2. Constatările rezultate din vizita efectuată

Centrul de reținere și Arestare Preventivă aparținând Inspectoratului Județean de Poliție Prahova, funcționează din 07.12.2005 la demisolul clădirii Poliției Municipiului Câmpina, Bulevardul Culturii nr.14-16, clădire construită în anul 1994, fiind în administrarea Inspectoratului menționat mai sus.

La nivelul Centrului există 6 camere de cazare pentru persoane private de libertate (5 camere cu 6 paturi și o cameră cu 4 paturi, suprapuse câte două), o cameră cu destinație izolator, zonă administrativă, curte de plimbare, cabinet medical, bucătărie și spațiu pentru personal.

Totodată, Centrul avea o capacitate de cazare de 34 de locuri, la momentul vizitei fiind custodiate 11 persoane, toate de sex masculin, astfel că, unitatea vizitată nu se confrunta cu fenomenul de supraaglomerare. La momentul efectuării vizitei, 3 persoane private de libertate custodiate nu se aflau în Centru (conform Notelor de introducere/scoatere din centru, două persoane

erau transportate la Tribunalul Prahova/CMDTA Ploiești, iar o persoană la Parchet/DIICOT/Ploiești în baza citațiilor și a biletului de trimitere). Până la terminarea vizitei, cele trei persoane au revenit în Centru.

În ceea ce privește starea de sănătate a persoanelor private de libertate la depunerea în Centru (inclusiv mărcile traumatice) și tratamentul aplicat acestora, s-au constatat următoarele:

În cadrul Centrului de Reținere și Arestare Preventivă Prahova exista amenajat un cabinet medical dotat cu mobilier (canapea consultații, birou medic, scaun, dulap pentru păstrarea medicamentelor și documentelor medicale etc.), aparat de urgență cu medicamente și materiale sanitare conform baremului pentru asistența medicală primară și aparatură medicală (tensiometru, stetoscop, glucometru etc.).

Asistența medicală pentru persoanele private de libertate custodiate în Centru era asigurată de 4 medici specialitatea medicină generală/medicină de familie și 7 asistenți medicali generaliști din cadrul C.M.D.T.A.) Ploiești. **La data vizitei, posturile de medic și asistent medical prevăzute în statul de funcții pentru arest, erau vacante.**

Vizita medicală a persoanelor custodiate în Centru se desfășura zilnic, conform unui grafic de activitate întocmit lunar și avizat de directorul C.M.D.T.A. Ploiești. De asemenea, cadrele medicale asigurau permanența în acordarea serviciilor medicale, conform unei planificări lunare. Serviciul de permanență era asigurat telefonic de la domiciliul cadrului medical, acesta deplasându-se la cabinetul medical în vederea asigurării controlului medical obligatoriu la încarcerarea persoanelor private de libertate.

La data vizitei, Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Prahova **nu deținea Autorizație Sanitară de Funcționare, emisă de Direcția Medicală din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, fiind efectuate demersuri în acest sens dar nefinalizate până la data vizitei.** Astfel, nu erau respectate prevederile legale cuprinse în Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și măsurile necesare pentru siguranța acestora, Capitolul II - Înființarea, funcționarea, amenajarea și dotarea centrelor, art. 13, alin. (8) „*Centrul trebuie să dețină autorizație sanitară de funcționare...eliberată de către Direcția Medicală a Ministerului Afacerilor Interne, în conformitate cu legislația în vigoare...*”.

Consultațiile medicale se acordau în mod obligatoriu la introducerea în arest, conform prevederilor Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și la solicitarea persoanelor private de libertate sau ori de câte ori era necesar. Conform Registrului de introducere în C.R.A.P. Prahova, în anul 2019 au fost acordate 415 consultații medicale la introducerea în arest, iar în anul 2020, până la data vizitei, au fost acordate 63 de consultații. Din interviurile desfășurate cu persoanele

custodiate s-a reținut faptul că, acestea au fost consultate de medic la introducerea în arest. Existau întocmite fișe medicale pentru toate persoanele private de libertate custodiate în Centru la data vizitei, iar toate consultațiile medicale erau consemnate atât în aceste fișe, cât și în Registrul de consultații medicale curente. Conform documentelor prezentate, vizita medicală la introducerea în arest cuprindea examenul clinic general, precum și întocmirea și completarea documentelor medicale (fișa medicală, consimțământul informat, nota de constatare a mărcilor traumatiche etc.), conform prevederilor legale în vigoare.

Conform datelor consemnate în Registrul de consultații medicale curente, în anul 2019 au fost acordate persoanelor private de libertate 1393 consultații medicale, iar în anul 2020, până la data efectuării vizitei, 177 consultații. Administrarea tratamentului medical era consemnată în Registrul de distribuire medicamente. Din verificările efectuate de membrii echipei de vizită s-a reținut că fișele medicale erau înregistrate și completate în mod corespunzător, aveau atașate formulare de consimțământ informat, semnate de persoanele private de libertate și erau păstrate la cabinetul medical în condiții de siguranță și confidențialitate.

În urma verificării fișelor medicale, s-a constatat că unele formulare de consimțământ informat erau semnate de către persoanele private de libertate, dar nu erau completate corespunzător, lipsind datele de identificare ale persoanei și data întocmirii acestui formular.

Consultațiile medicale de specialitate erau asigurate prin prezentarea persoanelor private de libertate la Spitalul Municipal Câmpina, Spitalul de Psihiatrie Voila Câmpina sau Spitalul Județean de Urgență Ploiești. În anul 2019, au fost consemnate mai multe cazuri de prezentare a persoanelor private de libertate la consultații medicale de specialitate (psihiatrie, chirurgie, boli interne, cardiologie etc.). Dacă la controlul medical obligatoriu efectuat la depunerea în arest, persoana privată de libertate era diagnosticată cu afecțiuni medicale cronice, aceasta era prezentată la Unitatea de Primiri Urgențe a Spitalului Județean de Urgență Ploiești, în vederea acordării consultațiilor medicale de specialitate recomandate de medicul care asigura asistența medicală în arest și stabilirii conduitei terapeutice adecvate. Din interviurile cu persoanele private de libertate diagnosticate cu boli cronice (cardiovasculare, psihice etc.) a rezultat că, acestea au fost consultate de medici specialiști și primeau tratamentul medical recomandat.

Exista întocmit Registrul pentru evidența bolnavilor cronici, prevăzut de legislația în vigoare însă acesta nu era completat corespunzător, deși la data vizitei erau custodiate 3 persoane diagnosticate cu afecțiuni medicale cronice (cardiovasculare, metabolice, psihice), care primeau tratament permanent recomandat de medici specialiști.

Conform datelor prezentate de personalul medical, internările în spital ale persoanelor private de libertate au fost efectuate atât în penitenciare-spital (13 cazuri în anul 2019 și două cazuri în anul 2020) cât și în unități medicale din rețeaua Ministerului Sănătății (un caz în anul 2019,

transferat ulterior la Penitenciarul-Spital București-Jilava). Motivele internărilor în spital au fost reprezentate de afecțiuni medicale acute sau cronice (psihice, respiratorii etc.) sau de necesitatea efectuării unor expertize medico-legale psihiatrice.

Exista întocmit Registrul de evidență al bolnavilor internați în unități sanitare spitalicești, însă acesta nu era completat la zi, conform prevederilor legislative în vigoare.

Referitor la asistența medicală în situații de urgență, în anul 2019 au fost consemnate 23 de solicitări ale Serviciului Național Unic de Urgență 112, în cele mai multe situații motivele acestor solicitări fiind reprezentate de simptomatologii acute ale unor afecțiuni medicale (cefalee, dureri colicative, nevralgii, dureri lombare, agitație psihomotorie, stări lipotimice etc.). În anul 2020, până la data vizitei, au fost consemnate 8 solicitări.

În majoritatea acestor situații, persoanele private de libertate au primit îngrijiri medicale și tratament de la personalul calificat al Serviciului de Ambulanță, nefiind necesar transportul sau internarea în spital, cu excepția a 8 cazuri care au necesitat transportul la spital, în vederea acordării asistenței medicale de specialitate.

Cu privire la bolile infecto-contagioase, în perioada 2019-2020, în urma efectuării examenului radiologic obligatoriu la încarcerarea persoanelor private de libertate, au fost consemnate două cazuri de suspiciune diagnostică de tuberculoză pulmonară, neconfirmate ulterior în urma efectuării investigațiilor medicale de specialitate.

Persoanele private de libertate aflate în custodia Centrului, beneficiau de tratament medical în mod gratuit, în baza prescripțiilor eliberate de medicii care asigurau asistența medicală în arest sau de alți medici specialiști. Medicamentele prescrise persoanelor private de libertate, erau păstrate la cabinetul medical, în condiții corespunzătoare de siguranță. La data vizitei, 7 persoane private de libertate primeau tratament medicamentos recomandat de medic, două dintre acestea având tratament psihotrop. Medicamentele erau distribuite persoanelor private de libertate de către personalul medical, iar în afara programului de lucru de către personalul operativ, instruit în prealabil de personalul medical. Tratamentul medical era repartizat în plicuri individuale pe care erau menționate numărul camerei și numele persoanei private de libertate, denumirea medicamentelor și modul de administrare. Medicamentele administrate erau consemnate în Registrul de distribuire medicamente și în fișa medicală, persoanele private de libertate semnând pentru primirea tratamentului. În concluzie, echipa de vizită a constatat că erau respectate prevederile Procedurii privind activitatea medicală în Centrele de Rețineră și Arestare Preventivă PS-01-DM nr. 4273029/25.04.2016, elaborată de Direcția Medicală din Ministerul Afacerilor Interne.

Din verificarea Registrului pentru evidența persoanelor aflate în refuz de hrană, a rezultat faptul că în anul 2019 a fost consemnată o singură situație de declarare a refuzului de hrană. Din

verificarea documentelor medicale a rezultat că asistența medicală în cazul refuzului de hrană a fost asigurată conform prevederilor legale. Persoanei private de libertate i s-au adus la cunoștință consecințele refuzului alimentației asupra stării de sănătate, aceasta renunțând la forma de protest în câteva ore. În anul 2020, nu au fost înregistrate cazuri de refuz de hrană.

La fișa medicală a persoanelor private de libertate existau anexate formulare tipizate privind constatarea și consemnarea mărcilor traumatiche, conform prevederilor Ordinului Ministrului de Interne nr. 14/2018. În anul 2019, la vizita medicală obligatorie efectuată la introducerea în arest, a fost constatată prezența leziunilor traumatiche (echimoze, escoriații, plăgi, tumefacții, contuzii etc.) în 27 de cazuri, iar în anul 2020, până la data vizitei, în 5 cazuri. Din verificarea documentelor medicale, cu acordul persoanelor private de libertate prezente în Centru la data vizitei, a rezultat că leziunile traumatiche au fost consemnate în fișele medicale și în notele privind constatarea acestor leziuni. Deși din verificarea documentelor prezentate a rezultat că au fost respectate prevederile legale în vigoare, cu privire la transmiterea notelor de constatare a mărcilor traumatiche către unitatea de Parchet competentă, **unele note nu erau completate în totalitate, lipsind informațiile cu privire la instituția, numele, prenumele și funcția persoanei competente căreia i-a fost transmisă nota, data și ora transmiterii acestei note și gradul, numele și prenumele personalului medical care a transmis nota.**

Cu privire la procedurile de intervenție și de imobilizare, acestea trebuie să se desfășoare cu respectarea dispozițiilor art. 16 din Legea 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, conform cărora: (1) Folosirea cătușelor sau a altor mijloace de imobilizare nu este permisă decât în situații în care alte măsuri de menținere a ordinii și disciplinei în rândul deținuților nu au dat rezultate în una dintre următoarele situații: a) pentru a împiedica evadarea în timpul deplasării deținuților; b) pentru a proteja deținuții de autovătămăre sau pentru a preveni vătămarea altor persoane ori producerea de pagube; c) pentru restabilirea ordinii și disciplinei, ca urmare a opunerii sau împotrivirii deținuților la o dispoziție a organelor judiciare sau personalului locului de deținere; (2) Mijloacele de imobilizare ce pot fi folosite în scopul prevăzut la alin. (1) se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 15 alin. (3); (3) Folosirea mijloacelor de imobilizare este permisă numai pe durata pentru care aceasta este strict necesară; (4) Folosirea mijloacelor de imobilizare se face gradual, fără a depăși nevoile reale de imobilizare a deținuților, și încetează de îndată ce scopul intervenției a fost realizat.

Totodată, conform Regulamentului privind organizarea și funcționarea Centrelor de Reținere și Arestare Preventivă, aprobat prin Ordinul ministrului administrației afacerilor interne nr. 14/2018 (O.M.A.I.), Procedurile de intervenție și imobilizare se utilizează pentru soluționarea incidentelor și sunt folosite numai atât cât acestea sunt necesare și sunt proporționale în raport de situația de fapt.

Proportionalitatea utilizării procedurilor de intervenție și imobilizare este o chestiune de fapt și se interpretează pentru fiecare caz în parte, ținându-se seama de acțiunea propriu-zisă, în raport de circumstanțe. Utilizarea procedurilor de intervenție și imobilizare în raport de circumstanțe este proporțională dacă folosirea altor alternative eficiente și mai puțin vătămătoare nu au putut restabili ordinea de drept. Conform art. 230 alin. (2) din Regulamentul menționat mai sus *“Factorii care trebuie luați în considerare atunci când se analizează proportionalitatea sunt următorii: a) dimensiunile fizice, vârsta și sexul persoanei private de libertate față de cele ale personalului implicat în utilizarea forței; b prezența sau nu a armelor de orice fel la locul incidentului; c) timpul, locul sau alte elemente relevante.”*

Din discuțiile purtate cu reprezentanții unității vizitate a rezultat faptul că, **la nivelul Centrului, nu erau întocmite Procedurile standard de intervenție și imobilizare**, deși din verificarea Registrului Aplicare Mijloace de Imobilizare existent a rezultat faptul că, erau menționate 7 cazuri de imobilizare, respectiv: un caz în 2015, două cazuri în 2016, două cazuri în 2018 și un caz în 2019. În anul 2020, până la momentul efectuării vizitei nu a fost consemnat niciun caz de imobilizare. Registrul menționat mai sus era completat în mod corespunzător, în toate cazurile, tipul mijlocului de imobilizare folosit fiind doar cătușele și aplicat proporțional cu starea persoanei (violentă sau agitată) și nivelul de opoziție al acesteia (agresivitate sporită, activ fizic, opoziție verbală).

Din discuțiile purtate cu personalul și persoanele private de libertate custodiate în Centru la momentul efectuării vizitei a rezultat faptul că, nu au existat abuzuri de constrângere fizică sau abateri de la normele legale.

Referitor la activitatea de asistență socială

Toate persoanele custodiate în Centru aveau acces la activități în aer liber, acestea fiind scoase la curtea de plimbare pe camere, prin rotație, timp de minim o oră zilnic. Din analiza Registrului de evidențiere a scoaterilor la curtea de plimbare a rezultat faptul că persoanele custodiate au fost scoase la curtea de plimbare zilnic, pe camere, în intervale orare diferite de la o zi la alta, durata timpului petrecut la aer variind între o jumătate de oră și o oră, conform dorinței fiecărei persoane. Au existat și situații în care persoanele custodiate au refuzat ieșirea la curtea de plimbare, acest aspect regăsindu-se înscris în Registru. Echipa de vizită apreciază că lipsa interesului persoanelor private de libertate de a ieși la curtea de plimbare rezidă și din faptul că aceasta **nu asigurau condiții corespunzătoare de odihnă și relaxare**. Centrul deținea o curte de plimbare, acoperită parțial, asigurând protecție contra intemperiilor, prevăzută cu spaliere și **două biciclete medicinale, ambele nefuncționale**. Echipa de vizită a apreciat că trebuie luate măsuri urgente de eliminare a bicicletelor defecte, existând risc de accidentare pentru persoanele private de libertate și dotarea

corespunzătoare a spațiului astfel încât să asigure efectuarea de exerciții fizice, cât și odihna și relaxarea persoanelor private de libertate.

Astfel, nu erau respectate recomandările formulate de CPT, conform cărora „Curțile de plimbare și exercițiu fizic trebuie să fie spațioase și echipate corespunzător pentru a oferi reținuților posibilitatea de practicare a unui sport; de asemenea, trebuie să aibă dotări corespunzătoare pentru odihnă (bănci) și zone adăpostite împotriva intemperiilor.”

Datorită faptului că spațiile Centrului erau mici, neexistând posibilitatea de amenajare a unei încăperi destinată desfășurării unor activități recreative, precum și pentru folosirea fondului de carte, a fost amenajată o bibliotecă în **spațiul de lucru al angajaților Centrului, spațiu amenajat în condiții improprii, fără încălzire și aerisire corespunzătoare**. Accesul la fondul de carte se realiza prin împrumut, pe baza fișelor de împrumut, cele mai multe cărți solicitate fiind codul de procedură penală. Se remarcă faptul că, persoanele custodiate nu solicită prea des împrumutul cărților de la bibliotecă, în anul 2020 fiind împrumutate numai 13 cărți. Deși, în cadrul interviurilor, **persoanele custodiate au declarat că nu au activități și cel mai frecvent se plictisesc**, acestea nu împrumută și nu citesc cărți de la bibliotecă. Echipa de vizită apreciază că se impune ca personalul Centrului să încurajeze persoanele custodiate să desfășoare activități educative și recreative, desfășurarea unor astfel de activități menținând dezvoltarea psihică și intelectuală.

Camera de vizită era dotată cu mese și scaune, compartimentată pentru vizite cu dispozitiv de separare, cât și pentru verificarea și primirea pachetelor. Pentru menținerea legăturii cu familia și pentru medierea contactului cu diverse persoane, Centrul oferea posibilitatea persoanelor reținute/arestat preventive să primească vizite în spațiul special amenajat, sub supraveghere vizuală directă a personalului din unitatea vizitată sau prin intermediul sistemelor electronice de supraveghere. Persoanele private de libertate puteau fi vizitate de membrii de familie, aparținătorii sau alte persoane, cu aprobarea scrisă a șefului de Centru.

Din interviurile purtate cu persoanele custodiate în Centru, cât și din consultarea Registrului de evidență vizite, pachete și sume de bani a reieșit faptul că, acestea erau vizitate de familie, rude, avocați, prieteni, etc.

Evidența sumelor de bani primite de persoanelor custodiate se păstra în Fișa de evidență contabilă a persoanei private de libertate, document în care erau consemnate sumele de bani primite, suma cheltuită, precizându-se data, motivul utilizării și valoarea cheltuielilor, precum și semnătura persoanei custodiate de luare la cunoștință a situației financiare.

Cumpărăturile pentru persoanele custodiate se făceau periodic (la un interval de două săptămâni) pe baza solicitărilor formulate de persoanele private de libertate. În baza unui contract de achiziții al IPJ Prahova cu un furnizor de distribuție produse, persoanele private de libertate puteau alege să facă cumpărături, în baza unei liste de produse pusă la dispoziție de către furnizor,

care conținea și prețul acestora. Astfel, furnizorul ridica în ziua de joi a săptămânii listele de produse solicitate, iar în ziua următoare produsele erau aduse la Centru pentru a fi distribuite solicitanților.

Persoanele private de libertate aveau acces la telefon, pe bază de solicitare aprobată de conducerea Centrului. Ulterior convorbirii, aceasta era consemnată în Registrul privind evidența convorbirilor telefonice și în Fișa individuală de evidență a convorbirilor telefonice. Registrul cuprindea informații privind numărul apelat, persoana apelată și ora apelului, putând fi efectuate apeluri în orice zi a săptămânii și în orice interval orar, o parte a persoanelor custodiate efectuând apeluri zilnice, inclusiv mai multe apeluri în aceeași zi.

Cheltuielile ocazionate de efectuarea convorbirilor telefonice erau suportate de către persoanele private de libertate, putând fi efectuate convorbiri cu 10 persoane din exterior, atât din țară, cât și din străinătate. Persoanele cu care puteau să aibă convorbiri erau membrii de familie, aparținători sau alte persoane precum: avocatul, notarul public, executorul judecătoresc, mediatorul autorizat ori altă persoană cu atribuții oficiale. Durata convorbirilor telefonice era diferită în funcție de numărul solicitărilor de acordare a acestora și de gradul de ocupare al Centrului.

În ceea ce privește dreptul la corespondență, echipa de vizită a constatat în cadrul interviurilor cu **persoanele private de libertate, că nu se cunoaște care sunt zilele în care persoana desemnată de către furnizorul de servicii poștale ridică și aduce corespondența și are acces la cutiile poștale. De asemenea, nici reprezentanții Centrului nu cunoșteau ziua din săptămână și intervalul orar când este adusă/ridicată corespondența, acest aspect provocând o stare de incertitudine și suspiciune pentru persoanele custodiate.** Cutia pentru corespondență era amplasată pe holul de trecere de la intrarea în Centru, spațiu în care se aflau amplasate în cabine și cele două aparate telefonice. **Pe cutie nu era afișat programul pe zile și intervalul orar în care se asigura corespondența.** Scrisorile depuse în cutia poștală nu se înregistrau în registre. Răspunsurile la petiții și corespondența se predau, sub semnătură destinatarului, în ziua sosirii, plicul fiind deschis în fața persoanei custodiate. Conținutul cutiilor poștale era colectat de către furnizorul de servicii poștale, în zilele în care acesta venea în Centru.

Se asigura persoanelor custodiate, la cererea acestora, materialele necesare corespondenței (hârtie, plicuri, timbre), reprezentanții Centrului declarând că numărul acestora era foarte mic având în vedere faptul că o parte a persoanelor custodiate comunicau cu familia, prietenii sau avocatul prin telefon.

Din interviurile cu persoanele custodiate în Centru, s-a concluzionat că nu au existat încălcări ale dreptului la apeluri telefonice, pachete, vizite sau cumpărături. Persoanele private de libertate intervievate au declarat că nu au cunoștință despre situații de tratament discriminatoriu sau acte de agresiune fizică, verbală sau de altă natură, săvârșite de membrii personalului asupra persoanelor

custodiate. De asemenea, au menționat că aveau acces la avocați, iar vizitele din partea familiilor se desfășurau în condiții corespunzătoare.

Referitor la asistența psihologică, la nivelul Centrului de Reținere și Arestare Preventivă Prahova - Câmpina, aceasta era asigurată de un ofițer psiholog din cadrul Compartimentului de Psihologie al Inspectoratului Județean de Poliție Prahova, cu competențe profesionale în psihologie aplicată în domeniul securității naționale.

Activitatea psihologului în Centru presupunea acordarea asistenței psihologice primare persoanelor reținute sau arestate preventiv și asigurarea suportului psihologic în vederea adaptării la mediul de arest, prin identificarea și ameliorarea stărilor disfuncționale atunci când acestea sunt semnalate, în conformitate cu prevederile art. 87 alin. (1) din O.M.A.I. nr. 14/2018 conform căruia „asistența psihologică acordată persoanei are ca scop oferirea de sprijin calificat pentru asigurarea suportului psihologic în vederea adaptării la condițiile impuse de mediul privativ de libertate, prin identificarea și ameliorarea stărilor disfuncționale atunci când acestea sunt semnalate, pentru prevenirea apariției comportamentelor dezadaptative, precum și pentru soluționarea problemelor psihologice ale acesteia,,.

Potrivit procedurii privind activitatea de asistență psihologică a persoanelor aflate în custodia structurilor de reținere și arestare preventivă, în baza unui ghid de interviu și a datelor cu relevanță psihologică, psihologul întocmea fișă de evidență a activității de asistență psihologică, notă de concluzii și recomandări.

Din verificarea dosarelor persoanelor private de libertate, dar și din întrevederile cu acestea se poate concluziona că nu au existat solicitări de acordare a asistenței psihologice persoanelor custodiate în cursul anului 2020.

De asemenea, din verificarea documentelor puse la dispoziția echipei de vizită de către conducerea Centrului, coroborată cu observațiile directe ale membrilor echipei de vizită a reieșit că la momentul efectuării vizitei nu erau custodiate persoane minore, persoane de sex feminin, sau alte categorii de persoane vulnerabile cărora să li se acorde asistență psihologică.

Din discuțiile purtate cu personalul Centrului, referitor la categoriile de persoane vulnerabile custodiate în Centru, aceștia au afirmat că în cursul anului 2020 au fost custodiate o persoană de sex feminin și 2 minori, pe perioade scurte de timp (de aproximativ trei zile).

Din întrevederile cu persoanele custodiate, acestea au declarat că singurele activități recreative desfășurate în centru erau cititul, vizualizarea programelor tv, activități ce se realizau în camera de deținere, și plimbarea zilnică prin curte, **astfel că se impune organizarea de activități de socializare, de petrecere constructivă a timpului liber, în vederea adaptării eficiente la mediul de arest.**

Din interviurile purtate cu persoanele private de libertate din Centru, cât și din consultarea Registrului de evidență vizite, pachete și sume de bani a reieșit faptul că puteau fi vizitați de membrii familiei, de prieteni, de alte persoane cu aprobarea scrisă a șefului de Centru. De asemenea, aveau acces la telefon pe bază de solicitare aprobată de conducerea Centrului. Acestea se regăseau în fișa individuală de evidență a convorbirilor telefonice, ce cuprindea informații privind numărul apelat, persoana apelată, conform prevederilor legale (3/convorbiri/săptămână persoană custodiată).

Referitor la registrul corespondență arestați, erau menționate 20 de persoane custodiate care au trimis/primit scrisori.

Din consultarea Registrului de evidențiere a scoaterilor la curtea de plimbare, în cursul anului 2020, au fost înregistrate 338 persoane custodiate, menționându-se data/ intervalul orar/numărul persoanelor care au ieșit la camera de plimbare sau care au refuzat, gradul și numele persoanei care a executat supravegherea și comportamentul persoanei în timpul activității desfășurate.

Persoanele custodiate au declarat că nu au cunoștință despre situații de tratament discriminatoriu sau acte de agresiune fizică, verbală, sau de altă natură săvârșite de membrii personalului.

Cu privire la alte aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție, reținem:

Camerele nu erau luminate natural, datorită amplasamentului la subsolul clădirii, ferestrele erau prevăzute cu geam termopan, securizate cu plase.

Toate camerele erau dotate cu masă și scaune pentru servit masa, o parte dintre acestea fiind prevăzute cu rafturi de depozitare a produselor alimentare. **Nu era asigurată curățenia și igiena în toate camerele de cazare, pereții erau deteriorați și murdari, iar pardosela nu era întreținută corespunzător, persoanele private de libertate din aceste camere declarând că nu au mătură și produse de curățenie pentru a întreține aceste spații.** În urma discuțiilor avute de către echipa de vizită cu personalul Centrului și din verificarea evidențelor privind materialele de curățenie existente și distribuite, în timpul efectuării vizitei au fost distribuite persoanelor private de libertate, mătură pentru asigurarea curățeniei în spațiul de cazare, obligația igienizării zilnice a camerelor de deținere revenind persoanelor private de libertate, așa cum este stabilit în Regulamentul de ordine interioară pentru persoanele private de libertate al CRAP Prahova, document afișat în fiecare cameră de deținere.

Toate camerele de cazare erau conectate la cablu TV, în camere fiind instalate televizoare, cât și aparate de aer condiționat. Difuzarea emisiunilor radio-TV se realiza conform programului

propus de șeful centrului și aprobat de conducerea IPJ Prahova. În timpul vizitei s-a putut observa că în fiecare cameră de deținere, erau afișat drepturile, obligațiile și interdicțiile persoanelor aflate în custodia Centrului. În spațiul destinat bucătăriei erau amplasate frigider pentru persoanele reținute/arestate preventiv, accesul la acestea fiind făcut numai la solicitare.

Camerele de cazare erau dotate cu paturi prevăzute cu sertare pentru depozitarea efectelor personale, cu saltele în stare bună și cazarmament curat, lavoar cu apă curentă și grup sanitar propriu, masă, scaune etc. Camerele erau prevăzute cu ferestre mici cu geam termopan, securizate la exterior cu grilaje metalice. Datorită faptului că arestul era situat la demisol, **luminatul natural era insuficient**, nefiind respectate prevederile legale cuprinse în Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și măsurile necesare pentru siguranța acestora, Capitolul II Înființarea, funcționarea, amenajarea și dotarea centrelor, art. 12, alin. (14) „*ferestrele camerelor de deținere trebuie să fie suficient de mari, astfel încât persoanele private de libertate să poată citi la lumină naturală în condiții normale...*”.

Echipa de vizită a reținut lipsa fenomenului supraaglomerării. De asemenea s-a reținut că, la data efectuării vizitei, durata de ședere în arest a persoanelor custodiate era de aproximativ 2 luni. La data efectuării vizitei, în Centru erau 11 persoane custodiate, de sex masculin, dintre care două persoane plecate la instanță și una la spital.

Toate camerele erau prevăzute cu iluminat de veghe, instalații de aer condiționat și aparate tv funcționale conectate la rețeaua de cablu.

Grupurile sanitare din fiecare cameră de deținere erau amenajate și igienizate în mod corespunzător, fiind dotate cu wc turcesc și duș antivandal din inox. Instalațiile tehnico-sanitare erau funcționale.

Apa rece era furnizată în mod permanent de la rețeaua centralizată, iar apa caldă și agentul termic pentru sezonul rece erau asigurate prin centrala termică proprie. **Programul de distribuire a apei calde era de două ore în zilele de luni și joi, numai dimineața, astfel că la interviurile cu membrii echipei de vizită, unele persoane private de libertate s-au declarat nemulțumite cu privire la acest aspect.**

Din observațiile echipei de vizită și din interviurile cu persoanele private de libertate a rezultat faptul că nu a fost semnalată prezența insectelor sau a rozătoarelor, procedura de dezinsecție și deratizare efectuându-se periodic.

Distribuția materialelor igienico-sanitare de uz personal, precum și a produselor de curățenie pentru persoanele private de libertate se efectua lunar, conform prevederilor legale în vigoare. Deși unele persoane custodiate au declarat că nu se distribuie produse de curățenie sau de igienă

personală, în urma verificărilor echipei de vizită, aceste aspecte nu au fost confirmate, existând un stoc suficient de produse de acest tip și documente care atestau distribuirea acestora.

Hrana zilnică a persoanelor custodiate era furnizată de la Școala de Agenți de Poliție „Vasile Lascăr” Câmpina, conform situației de efective transmisă zilnic de conducerea Centrului, existând un protocol încheiat în acest sens. Hrana era transportată cu autospeciala din dotarea Inspectoratului de Poliție Județean Prahova, autorizată sanitar-veterinar.

Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Prahova avea amenajat un oficiu destinat primirii și distribuirii hranei către persoanele private de libertate. Hrana era distribuită conform programului de către personalul civil angajat, ajutat de o parte din personalul operativ. Personalul care participa la distribuirea hranei avea analizele medicale obligatorii efectuate la zi.

Nu exista o sală de mese în cadrul centrului, persoanele private de libertate servind masa în camerele de cazare, acestea fiind dotate cu mese și scaune. Meniul era afișat în fiecare cameră de dețenție. La momentul efectuării vizitei, persoanele private de libertate au servit la masa de prânz ciorbă de cartofi și iahnie de fasole. Echipa de vizită a verificat hrana destinată servirii la masa de prânz și a constatat că aceasta era corespunzătoare din punct de vedere fizic și organoleptic. Din interviurile cu persoanele private de libertate a rezultat că acestea erau mulțumite de calitatea și cantitatea hranei primite. Existau prelevate probe alimentare în recipiente închise, păstrate timp de 48 de ore într-un frigider separat, dotat cu termometru și grafic de temperatură, conform prevederilor cuprinse în Ordinul Ministerului Sănătății nr. 976/1998 pentru aprobarea Normelor de igienă privind producția, prelucrarea, depozitarea, păstrarea, transportul și desfacerea alimentelor, în frigiderul de probe fiind depozitate și alte alimente.

La data vizitei în Centru, nu erau custodiate persoane care să aibă indicație medicală de regim alimentar, norma de hrană fiind cea comună pentru toate persoanele private de libertate.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul art. 43 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată,

RECOMANDĂ

**conducerii Centrului de Reținere și Arestare Preventivă Prahova - Câmpina,
județul Prahova, să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:**

Sub aspectul asistenței medicale: ●efectuarea demersurilor necesare în vederea ocupării posturilor vacante de medic și asistent medical; ●continuarea demersurilor pentru obținerea Autorizației Sanitare de Funcționare a Centrului; ●analizarea posibilității de suplimentare a programului de distribuire a apei calde, în funcție de numărul persoanelor custodiate, astfel încât să

nu existe disfuncționalități în ceea ce privește asigurarea necesităților de igienă ale acestora; ●actualizarea tuturor registrelor de evidență a activității de asistență medicală; ●instruirea periodică a personalului medical cu privire la completarea formularului de consimțământ informat, precum și întocmirea, completarea și transmiterea notei de constatare a leziunilor traumatice către instituțiile competente, potrivit prevederilor legale în vigoare.

Sub aspectul asistenței sociale: ●afișarea pe cutia poștală a orelor și zilelor din cursul săptămânii în care persoana desemnată de către furnizorul de servicii poștale să ridice corespondența, vine în Centru, astfel încât persoanele custodiate să cunoscă aceste informații; ●identificarea unor soluții în vederea oferirii persoanelor custodiate a unor programe și activități de recreere și educative și încurajarea de către personalul Centrului, de a se implica în astfel de activități; ●identificarea unor soluții în vederea amenajării corespunzătoare a spațiului destinat personalului Centrului, având în vedere că acesta era impropriu desfășurării activităților zilnice.

Sub aspectul asistenței psihologice: ●organizarea de activități recreative, de socializare, de petrecere constructivă a timpului a persoanelor private de libertate, în vederea adaptării eficiente a acestora la mediul de arest.

Alte aspecte: ●respectarea prevederilor Capitolului VIII din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Centrelor de Reținere și Arestare Preventivă, aprobat prin Ordinul ministrului administrației afacerilor interne nr. 14/2018, referitoare la constituirea Procedurilor standard de intervenție și imobilizare, la nivelul Centrului de Reținere și Arestare Preventivă Prahova; ●identificarea unor soluții și analizarea posibilității de efectuare a unor lucrări de amenajare, astfel încât în toate camerele de deținere luminatul natural să fie asigurat potrivit prevederilor legale; ●igienizarea camerelor de cazare și asigurarea menținerii curățeniei, având în vedere că pereții erau deteriorați și murdari, iar pardoseala nu era întreținută corespunzător; ●amenajarea și dotarea corespunzătoare a curții de plimbare.

București, 13 martie 2020